

Examen intermedio
Inteligencia artificial, período 2017–2.
Profesor: Julio Waissman Vilanova.

Nombre: _____

1. (20 puntos) Responde a los siguientes enunciados como falso o verdadero.
 - (a) ___ Existen dos entornos E_1 y E_2 completamente diferentes, en el cual un agente A es perfectamente racional en ambos.
 - (b) ___ Existe al menos un entorno E para el cual el agente aleatorio es perfectamente racional.
 - (c) ___ Todos los entornos tienen *al menos* un agente perfectamente racional.
 - (d) ___ Un agente que juega dominó por parejas se desempeña en un entorno dinámico, discreto, parcialmente observable y estocástico.
 - (e) ___ Es posible asegurar que, bajo ciertas condiciones, el algoritmo de temple (recocido) simulado siempre va a encontrar un mínimo global.
 - (f) ___ Si tenemos un algoritmo genético con un solo individuo, el algoritmo se reduce a una búsqueda por descenso de colinas.
 - (g) ___ Para los problemas CSP con restricciones binarias, mientras mayor sea el grado del método de revisión de consistencia (0-consistencia, 1-consistencia, 2-consistencia, ...) menor el número de *backtrackings* y por lo tanto el algoritmo tomará menos tiempo en encontrar una solución.
 - (h) ___ El algoritmo de búsqueda A^* siempre revisa menos nodos que el algoritmo de búsqueda a profundidad (DFS).
 - (i) ___ Si $h_1(n)$ y $h_2(n)$ son dos heurísticas admisibles, entonces $h_3(n) = (h_1(n) + h_2(n))/2$ también es una heurística admisible.
 - (j) ___ El método de búsqueda por poda α - β es un método de búsqueda primero en profundidad, por lo que su problema es el tiempo de ejecución y no la cantidad de memoria utilizada.

2. (20 puntos) Supongamos que tenemos un problema de minimización en un espacio con 10^{12} estados diferentes (los estados tienen 12 variables con 10 valores cada una). Del problema conocemos la función de costo y tenemos una función para generar la lista de vecinos de cada estado $vecinos(x)$, y por supuesto, podemos tener una función $vecino_A(x)$ que devuelve un vecino de el estado x en forma aleatoria.
 - (a) (5 puntos) Decidimos resolver el problema con descenso de colinas con reinicios aleatorios, y para esto se realizaron 1000 descensos de colinas con estado inicial aleatorio. los costos de los estados iniciales fue en promedio de 9.1 (mínimo de 6.3 y máximo de 11.3). Se encontró que el valor mínimo encontrado fue 1.3, el máximo de 4.9, y las soluciones en promedio dieron 3.2. En promedio en 5 pasos se encontraba el valor final en cada búsqueda individual.

¿Podríamos decidir quedarnos con el valor de 1.3 como un mínimo global? Justifica tu respuesta:

- (b) (5 puntos) Para validar el resultado decidimos utilizar otro método de optimización, digamos un método de temple (recocido) simulado. Para que el método funcione, decidimos utilizar una temperatura inicial de _____ y un método de calendarización dado por la formula _____.

Completa la tabla de abajo con la probabilidad de pasar de un estado a un estado vecino, de acuerdo al algoritmo tal como se ejecutó.

Costo estado	Costo vecino(estado)	iteración	Temperatura	probabilidad cambio
4.3	4.5	2		
4.3	4.5	20		
4.3	4.2	3		
4.3	4.2	15		
5.3	10.2	1		
5.3	10.2	5		

- (c) (5 puntos) Cuauhtemoc llegó más tarde, y nos avisa que nos dieron mal la información, y que la función de costo $c(x)$ no es la correcta. Marca en cuales casos el resultado encontrado, también sería el resultado correcto para la nueva función de costo $c'(x)$:
- $c'(x) = 30 \log_2(c(x) + 10)$
 $c'(x) = 100 \exp(c(x))$
 $c'(x) = 100 \exp(-c(x))$
 $c'(x) = c(x)(1 - c(x))$
 $c'(x) = 0.2c(x) - 100$

- (d) (5 puntos) Supongamos que ahora lo que queremos es resolver el mismo problema con un algoritmo genético, por lo que necesitamos establecer cuales serán los operadores genéticos más importantes. Completa las frases y justifica tus respuestas.

1. La población tiene un tamaño de _____ debido a

2. La adaptación se calcula como _____ debido a

3. El operador de cruza se seleccionó como _____ debido a

4. Se seleccionó _____ como operador de mutación debido a

5. Se impuso el *elitismo* debido a

3. (20 puntos) el Pato Donald (PD) se va a vivir con Daisy (D), sus sobrinos Hugo (H), Paco (P) y Luis (L) y su perro Plinche (Pl) en una casa nueva con 6 cuartos. Como les gusta complicarse la vida, numeraron los cuartos (del 1 al 6) y establecieron las siguientes reglas para vivir juntos:

- Cada uno tiene su propio cuarto.
- El número del cuarto del Pato Donald es mayor que 3.
- El número del cuarto de Paco es menor que el del Pato Donald.
- El número del cuarto de Daisy es 5 o 6.
- El número del cuarto del Pato Donald es mayor que el de Daisy
- El cuarto de Hugo tiene número par
- Luis no tiene ni el primero, ni el último de los cuartos.
- Luis tiene un cuarto contiguo al de Plinche (la diferencia entre ambos números es 1)
- Paco y el Pato Donald están separados por un cuarto (la diferencia entre ambos números es 2).

(a) (2½ puntos) El problema se puede establecer como un grafo de restricciones con _____ variables, las cuales tienen _____ restricciones unarias y _____ restricciones binarias.

(b) (5 puntos) De la tabla siguiente, elimina los valores del dominio de cada variable que se pueden reducir por las restricciones unarias.

PD	1	2	3	4	5	6
D	1	2	3	4	5	6
H	1	2	3	4	5	6
P	1	2	3	4	5	6
L	1	2	3	4	5	6
Pl	1	2	3	4	5	6

(c) (2½ puntos) De acuerdo a los criterios vistos en clase, ¿Cual sería la primer variable seleccionada? PD D H P L Pl

(d) (5 puntos) Si asumimos que la primer variable seleccionada fue PD, y se asignó un valor de 6, realiza la reducción de dominios (después de las restricciones unarias) aplicando 1-consistencia (*forward checking*)

PD	1	2	3	4	5	6
D	1	2	3	4	5	6
H	1	2	3	4	5	6
P	1	2	3	4	5	6
L	1	2	3	4	5	6
Pl	1	2	3	4	5	6

- (e) (5 puntos) Ahora vamos a suponer que decidimos solucionar el problema por *mínimos conflictos*. Si consideramos una asignación inicial dada por {PD: 6, H: 4, Pl: 3, P: 2, L: 1, D: 5}, rellena en la tabla de abajo el número de conflictos de cada variables y marca cual es el valor que se le asignaría si se seleccionara para ser modificada dicha variable por el algoritmo.

Variables	Conflictos	1	2	3	4	5	6
PD							
D							
H							
P							
L							
Pl							

4. (20 puntos) En esta sección vamos a explorar que pasa si modificamos el algoritmo de búsqueda por costo uniforme (UCS), modificando los costos locales por la variable $d_{i,j}$.

Para estas preguntas vamos a considerar solamente búsquedas en árboles (sin guardar estados visitados), donde $c_{i,j} > 0$ es el costo local entre el nodo padre i y el nodo sucesor j . Se asume que solamente tenemos un solo estado meta, y que los sucesores siempre se expanden en orden alfabético. Todas las heurísticas se consideran admisibles.

Vamos a considerar que dos métodos de búsqueda son *equivalentes* en este caso, si ambos métodos expanden los mismos nodos y en el mismo orden.

- (a) (5 puntos) Selecciona todas las opciones en las cuales la selección de $d_{i,j}$ haga que la búsqueda UCS sea equivalente a la búsqueda primero a lo ancho (BFS).

- $d_{i,j} = 0$
- $d_{i,j} = \alpha$, donde $\alpha > 0$
- $d_{i,j} = \alpha$, donde $\alpha < 0$
- $d_{i,j} = 1$
- $d_{i,j} = -1$
- Ninguno de los anteriores

- (b) (5 puntos) Selecciona todas las opciones en las cuales la selección de $d_{i,j}$ haga que la búsqueda UCS sea equivalente a la búsqueda primero a lo profundo (DFS).

- $d_{i,j} = 0$
- $d_{i,j} = \alpha$, donde $\alpha > 0$
- $d_{i,j} = \alpha$, donde $\alpha < 0$
- $d_{i,j} = 1$
- $d_{i,j} = -1$
- Ninguno de los anteriores

- (c) (5 puntos) Selecciona todas las opciones en las cuales la selección de $d_{i,j}$ haga que la búsqueda UCS sea equivalente a la búsqueda UCS original con $d_{i,j} = c_{i,j}$.

- $d_{i,j} = c_{i,j}^2$
- $d_{i,j} = \frac{1}{c_{i,j}}$
- $d_{i,j} = \alpha c_{i,j}$, donde $\alpha > 0$
- $d_{i,j} = c_{i,j} + \alpha$, donde $\alpha > 0$

- $d_{i,j} = \alpha c_{i,j} + \beta$ donde $\alpha, \beta > 0$
- Ninguno de los anteriores

(d) (5 puntos) Selecciona todas las opciones en las cuales la selección de $d_{i,j}$ haga que la búsqueda UCS sea equivalente a la búsqueda *greedy* primero el mejor si consideramos a $h(n)$ como una heurística admisible evaluada en el nodo n (i.e. $h(i)$ es el valor de la heurística en el nodo i).

- $d_{i,j} = h(i) - h(j)$
- $d_{i,j} = h(j) - h(i)$
- $d_{i,j} = \alpha h(i)$, donde $\alpha > 0$
- $d_{i,j} = \alpha h(j)$, donde $\alpha > 0$
- $d_{i,j} = c_{i,j} + h(j) + h(i)$
- Ninguno de los anteriores

5. (20 puntos) Vamos a realizar un super exitante juego llamado *el Gato de 2×2* . Este juego es como el juego del gato, pero con solamente 4 casillas. Como cosa adicional, a los jugadores se les permite *pasar*. Las X siempre empiezan.

(a) (5 puntos) Dibuja el árbol de juego hasta una profundidad de 2. No agregues posiciones que sean rotaciones o reflexiones de la misma jugada. El árbol deberá tener al final 5 nodos hoja.



- (b) (5 puntos) Si la función de utilidad es el número de X menos el número de O en el tablero, marca los valores de cada nodo, e indica cuales ramas serían podadas si utilizamos un algoritmo de poda α - β , y un ordenamiento de izquierda a derecha, de acuerdo a tu propio árbol generado.
- (c) (5 puntos) Si quisiéramos resolver completamente el juego, explica porque en este caso la poda α - β con un ordenamiento de jugadas apropiado sería mucho mejor que el algoritmo básico de *minimax*.

- (d) (5 puntos) Discute brevemente como debería de modificarse el algoritmo de *minimax* o de poda α - β para poder resolver el juego de *el Gato suicida de 2 x 2*, en el cual, gana el jugador que pierde. ¿Cual sería la mejor jugada del primer jugador?
